

mr. Anisija Bešlić, dipl. oec.
Stalni sudski vještak
za računovodstvo, financije i poreze
OIB 08298861783

21315 Dugi Rat, Trg kralja Tomislava 4
tel: 021/456-496; fax: 456-495
mob:095/911 56 02
e-mail: anisija.beslic@gmail.com

Rješenje Županijskog suda u Splitu Broj: 4 Su-473/21 od 17.09.2021.

Rješenje Trgovačkog suda u Splitu Broj: 4 Su-287/21 od 27.07.2021.

<http://www.sudacka-mreza.hr/vjestaci.aspx>

Dugi Rat, 17.12.2021.

NALAZ I MIŠLJENJE VJEŠTAKA
NA OKOLNOSTI UREDNOG VOĐENJA
FINANCIJSKO-MATERIJALNOG POSLOVANJA DUŽNIKA
SPLIT SHIP MANAGEMENT D.O.O. Split, 114. brigade 12

Sudac: Velimir Vuković

Broj predmeta: St-397/2013

Trgovački sud u Splitu**n/p Velimir Vuković, sudac****Predmet: St-397/2013**

Rješenjem Suda poslovni broj 1.ST-397/2013-391 od dana 06. listopada 2021. g., a zaprimljenog putem pošte dana 12. listopada 2021. g., određeno je izvesti dokaz knjigovodstveno-financijskim vještačenjem na okolnosti urednog vođenja financijsko-materijalnog poslovanja dužnika SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o. u stečaju, Split, 114. brigade 12, MBS 060001149, OIB 98656583257, za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka (23. siječnja 2015. godine) do dana izrade nalaza i mišljenja.

Vještak je dužan pregledati poslovne knjige i cjelokupnu poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika i zatražiti sva eventualna dodatna objašnjenja od strane stečajnog upravitelja, a u svrhu izvođenja dokaza na okolnost iz izreke I. Rješenja.

Vještak se osobito treba izjasniti o:

- Je li u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka (23. siječnja 2015. g) do dana izrade nalaza i mišljenja uredno vođena financijsko-knjigovodstvena dokumentacija stečajnog dužnika (uredna evidencija osnovnih sredstava, analitika kupaca i dobavljača, pomoćne evidencije o blagajničkom poslovanju i druga dokumentacija)
- Jesu li nadležnim državnim tijelima dostavljena godišnja financijska izvješća, PDV obrasci, statistički izvještaji i druge potrebne isprave
- Koliko su u naprijed navedenom razdoblju iznosili prihodi s osnova zakupa od cjelokupne imovine stečajnog dužnika kojom raspolaže na adresi u Splitu, 114. brigade 12, ranije Boktuljin put bb, a ako nisu o kojim se prostorima i površini prostora radi
- Je li u predmetnom razdoblju bilo isplata temeljem ugovora o djelu te ako je bilo takvih isplata potrebno je navesti kome, po kojem osnovu i u kojim novčanim iznosima te je li se isplata izvršila na temelju vjerodostojnih isprava prema Zakonu o računovodstvu, osobito se osvrnuti na primjedbe stečajnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d. iz podneska od 15. srpnja 2021., 14. rujna 2021. i 4. listopada 2021.
- Jesu li sve uplate od prodaje imovine stečajnog dužnika u predmetnom razdoblju izvršene na žiro račun stečajnog dužnika

- Postoje li dospjela, a neizmirena dugovanja prema stečajnom dužniku koja bi predstavljala stečajnu masu, od strane zakupnika poslovnih prostora i drugih osoba, osobito se osvrnuti na primjedbe stečajnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d. iz podneska od 4. lipnja 2021. i 4. listopada 2021.g.
- Je li bilo drugih načina plaćanja dugovanja koja su postojala prema stečajnom dužniku od strane njegovih dužnika ili drugih osoba (npr. cesijama, kompenzacijama i sl.)
- Jesu li i u kojim iznosima na ime predujma nagrade za rad isplaćeni novčani iznosi stečajnom upravitelju i jesu li na isplaćene iznose nagrade obračunati i plaćeni propisani porezi, prirezi i doprinosi.
- Jesu li i u kojim iznosima na ime naknade stvarnih troškova isplaćeni novčani iznosi stečajnom upravitelju (pri čemu je potrebno specificirati troškove po vrsti nastanka, načinu njihovog dokumentiranja i načinu isplate)
- Je li bilo isplata za službena putovanja, dnevnice, noćenja i sl. stečajnom upravitelju ili trećim osobama (ako jest u kojim iznosima)
- Postoje li i u kojem opsegu dospjela, a nenamirena dugovanja stečajnog dužnika s osnova ostalih obveza stečajne mase (čl. 87 Stečajnog zakona)
- Koliko trenutno iznosi stanje sredstava na svim, kunskim i deviznim, žiro računima stečajnog dužnika
- Upućuje se sudski vještak u svom pisanom nalazu i mišljenju navesti i sva svoja druga zapažanja do kojih dođe pregledom poslovne dokumentacije stečajnog dužnika, a koja bi eventualno ukazivala na moguću nepravilnost ili nezakonitost u poslovanju stečajnog dužnika u ovom stečajnom postupku

Nastavno na zadatak iz predmetnog Rješenja, vještak je od stečajnog upravitelja putem e-maila dana 15. listopada 2021. g. zatražio poslovnu dokumentaciju **počev od otvaranja stečaja do dana traženja**, i to:

1. Popis svih godišnjih izvješća o poslovanju, porezima i sl. koji su dostavljeni zakonom određenim institucijama,
Sva prethodno dostavljena izvješća pripremiti vještaku na uvid (bruto bilance, računi dobiti i gubitka, bilance stanja, bilješke...)
2. Pripremiti radi davanja na uvid sve zapisnike tijela državne uprave ili kontrolnih tijela o eventualno izvršenim kontrolama poslovanja, poreza i sl.
3. Pripremiti radi davanja na uvid eventualna revizorska izvješća
4. Ako je bilo isplata ugovora o djelu pripremiti karticu ugovora o djelu za svaku godinu sa cjelokupnom dokumentacijom na temelju koje su vršene isplate po ugovoru o djelu

5. Konto kartice u kojima je knjižena prodaja imovine te konto kartice kupaca imovine s dokumentacijom na temelju koje su provedena knjiženja prodaje imovine (ugovori), kao i dokumentaciju na temelju koje su izvršena plaćanja (dokazi o plaćanju prodajne imovine – izvadak sa žiro računa, ugovori o cesijama, izjave o prijeboju i sl.)
6. Konto kartice u kojima su knjižene isplate stečajnom upravitelju nagrade, dnevnice, smještaj na službenom putu, putni troškovi, gorivo, kao i ostale isplate. Uz konto kartice priložiti i svu dokumentaciju na temelju koje su provedene knjiženja na navedenim karticama.
7. Konto kartice na kojima su knjiženi prihodi od najмова, kao i eventualni troškovi najмова, a uz konto kartice priložiti i svu dokumentaciju na temelju koje su provedena knjiženja
8. Popis dugotrajne imovine te eventualno izvješće ako su utvrđeni manjkovi i način knjiženja tih manjkova ili eventualno viškova. Također dostaviti godišnje knjiženje inventure.
9. Dati na uvid sve račune na kojima se vode kunska i devizna sredstva kao i posljednje blagajničko izvješće da bi se utvrdilo stanje novčanih sredstava na dan vještačenja
10. Pregled dospjelih, a nenamirenih dugovanja stečajnog dužnika s osnova obveza s tečajne mase
11. Pregled dospjelih nenaplaćenih potraživanja stečajnog dužnika

Dana 18. listopada 2021. g. stečajni upravitelj izvijestio je vještaka da će poslovna dokumentacija biti na raspolaganju iza 20-tog listopada jer knjigovodstveni servis koji vodi računovodstvene poslove za stečajnog dužnika ima zakonsku obvezu dostavljanja PDV obrazaca do 20-tog u mjesecu.

Dana 20. listopada 2021. g. stečajni upravitelj je dostavio vještaku kontakt broj knjigovođe za dogovor oko preuzimanja dokumentacije.

Dana 22. listopada vještak je od knjigovođe preuzeo zatraženu poslovnu dokumentaciju.

Prilikom preuzimanja dokumentacije knjigovođa je izvijestio vještaka da je on preuzeo vođenje knjiga s danom 01.09.2021. godine, a da je do sada poslovne knjige vodila knjigovođa kojoj se naknada isplaćivala kao drugi dohodak te da je ona treći knjigovođa po redu od kada je otvoren stečajni postupak nad društvom Split ship management d.o.o.

U nastavku se daje nalaz i mišljenje.

NALAZ

UVOD

Vještaku je na raspolaganje stavljena slijedeća dokumentacija:

- Bruto bilance, bilance stanja te računi dobiti i gubitka počev od otvaranja stečaja do 30.08.2021. g.
- Potvrde o predanim obrascima od dana otvaranja stečaja do 31.12.2020 .g. koji su zakonska obveza (GFI za FINA-u te PD za Poreznu upravu)
- Izvodi sa žiro računa počev od dana otvaranja stečaja do dana 31.12.2020. g.
- Ugovori o najmu
- Analitičke kartice kupaca i dobavljača
- Kartice prihoda
- Obračun drugog dohotka za stečajnog upravitelja i knjigovođu

Prema podacima iz dostavljenih bruto bilanci vještak je sastavio tablicu u kojoj su prikazane bruto bilance za sve godine počev od otvaranja stečaja do 31.10.2021. godine. Ovako objedinjene bruto bilance daju u ovom vještačenju jasniji pregled cjelokupnog poslovanja u stečaju.

Objedinjene bruto bilance daju se u **privitku br. 1. ovog vještačenja**

Nakon detaljne analize svih bruto bilanci vještak je posebno izradio tablicu br. 1. u kojoj su po godinama prikazani troškovi poslovanja uz napomenu da se troškovi knjiže u bruto bilanci bez iskazanog PDV-a. Troškovi se knjiže temeljem dostavljenog ulaznog računa od dobavljača, a koji računi u pravilu sadržavaju zakonom propisani PDV.

Tablica br. 1.

Pregled troškova po godinama

| konto | opis | saldo 31.12. | | | | | | |
|-------|------------------------|--------------|--------|--------|----------|-----------|--------|-------------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | do |
| | | duguje | duguje | duguje | duguje | duguje | duguje | 31.08.2021. |
| 4004 | | | | | | 16.000,00 | | |
| | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 16.000,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4010 | uredski materijal | | 542,86 | | | | | |
| 4014 | voda(izvorska) za piće | | | | | 123,60 | | |
| | | 0,00 | 542,86 | 0,00 | 0,00 | 123,60 | 0,00 | 0,00 |
| 4060 | električna energija | 775,97 | 872,48 | 807,03 | 1.368,15 | 790,56 | 987,20 | 529,84 |
| 4061 | voda,plin i ostalo | | | | 185,61 | 30,90 | | |
| | | 775,97 | 872,48 | 807,03 | 1.553,76 | 821,46 | 987,20 | 529,84 |

| konto | opis | saldo 31.12. | | | | | | |
|--------|--|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | do 31.08.2021. |
| | | duguje | duguje | duguje | duguje | duguje | duguje | duguje |
| 4120 | usluge tekućeg održavanja bez vl.materijala | 9.615,12 | 15.700,00 | | | | | |
| 4122 | usluge čišćenja prostorija | | | | | 22.054,17 | | |
| 4127 | usluge zaštite na radu | 7.038,21 | | | | | | |
| | | 16.653,33 | 15.700,00 | 0,00 | 0,00 | 22.054,17 | 0,00 | 0,00 |
| 4136 | trošak koncesija, licenca i dr.prava na prijevoz | | | | 900,00 | | | |
| | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 900,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4140 | zakupnine-najamnine nekretnina | 11.000,00 | | | | | | |
| | | 11.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4160 | troškovi ugovora o djelu | 87.241,36 | 95.172,36 | 78.113,92 | 79.189,92 | 79.189,92 | 79.191,11 | 52.793,20 |
| 4160-1 | knjigovodstvene usluge-ugovor o djelu (drugi dohodak) | | | | | | 7.424,04 | 9.898,72 |
| 4164 | knjigovodstvene usluge | 11.000,00 | 20.799,60 | 20.799,60 | 18.000,00 | 18.000,00 | 6.000,00 | |
| 4165 | usluge poreznog savjetnika | 7.700,00 | | | | | | |
| 4167 | odvjetničke, bilježničke i usluge izrade pravnih akata | 101.774,50 | | | | 5.000,00 | | 63.870,00 |
| 4168 | naknada za korištenje prava intelektualnog vlasništva | | 3.800,00 | | | | | |
| | | 207.715,86 | 119.771,96 | 98.913,52 | 97.189,92 | 102.189,92 | 92.615,15 | 126.561,92 |
| 4170 | komunalna naknada | 66.381,45 | 34.615,97 | 33.772,62 | | 32.688,92 | 33.561,96 | 633.468,62 |
| 4171 | odvoz smeća | | | | | | | 84.488,53 |
| 4172 | voda i odvodnja | 161,52 | 30,90 | | 30,90 | | 224,13 | 61,95 |
| 4178 | HRT pretplata | 1.760,00 | | | | | | |
| 4179 | ostale komunalne usluge | | | | 33.586,92 | | | |
| | | 68.302,97 | 34.646,87 | 33.772,62 | 33.617,82 | 32.688,92 | 33.786,09 | 718.019,10 |
| 4186 | usluge agenata i detektiva | 163.461,03 | | | | | | |
| | | 163.461,03 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4199 | ostali nespomenuti vanjski troškovi | | | 88.676,75 | 107.252,81 | 2.500,00 | 3,79 | |
| | | 0,00 | 0,00 | 88.676,75 | 107.252,81 | 2.500,00 | 3,79 | 0,00 |
| 4200 | trošak neto plaće | 1.203,80 | | | | | | |
| | | 1.203,80 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| konto | opis | saldo 31.12. | | | | | | |
|-------|---|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | do 31.08.2021. |
| | | duguje | duguje | duguje | duguje | duguje | duguje | duguje |
| 4210 | doprinosi na plaće | 258,82 | | | | | | |
| 4211 | MIO+porez i prirez na plaće | 300,95 | | | | | | |
| | | 559,77 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4310 | amortizacija materijalne imovine | 351.091,53 | 344.205,42 | 339.413,38 | 351.091,53 | 332.637,22 | 323.632,22 | |
| | | 351.091,53 | 344.205,42 | 339.413,38 | 351.091,53 | 332.637,22 | 323.632,22 | 0,00 |
| 4619 | naknade zaposlenima porezno priznate | 5.000,00 | | | | | | |
| | | 5.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4622 | nadokande stečajnim upraviteljima | | 6.000,00 | 6.000,00 | 4.000,00 | | | |
| | | 0,00 | 6.000,00 | 6.000,00 | 4.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4640 | premija osiguranja imovine | | | | | | | 2.035,50 |
| 4641 | premije osiguranja osoba | | | 1.194,01 | | | | |
| 4642 | premije osiguranja prometnih sredstava | 5.196.725,34 | | | | | | |
| 4649 | premije za ostale oblike osiguranja | 1.013,33 | | | | | | |
| | | 5.197.738,67 | 0,00 | 1.194,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2.035,50 |
| 4650 | troškovi platnog prometa | 3.388,60 | 1.051,65 | 574,00 | 2.555,75 | 574,00 | 2.220,75 | 1.137,55 |
| 4652 | bankovne usluge za ino promet | 1.026,95 | 1.243,02 | 1.402,30 | | | | |
| | | 4.415,55 | 2.294,67 | 1.976,30 | 2.555,75 | 574,00 | 2.220,75 | 1.137,55 |
| 4660 | HGK | 462,00 | 504,00 | 527,87 | 283,37 | 1.245,51 | 1.202,22 | 294,00 |
| 4661 | turistička članarina | 1.922,35 | 2.172,86 | 720,29 | 804,02 | | 426,87 | |
| 4662 | trošak doprinosi za šume | 254,71 | 287,90 | 95,44 | | 107,36 | | |
| 4663 | članarine raznim udrugama | 6.000,00 | | | | 149,76 | | |
| | | 8.639,06 | 2.964,76 | 1.343,60 | 1.087,39 | 1.502,63 | 1.629,09 | 294,00 |
| 4676 | administrativni troškovi | 6.500,00 | | | | | | |
| | | 6.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4693 | ovrhe, sudski troškovi i pristojbe | | | | | | 19.980,00 | 5.100,00 |
| | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 19.980,00 | 5.100,00 |
| 4700 | kamate iz kreditnih odnosa | 329.132,90 | | | | | | |
| 4701 | zatezne kamate | 848.962,52 | 143,35 | | | | | |

| konto | opis | saldo 31.12. | | | | | | |
|-------|--|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | do 31.08.2021. |
| | | duguje | duguje | duguje | duguje | duguje | duguje | duguje |
| 4703 | zatezne kamate na poreze | 2.251,09 | 0,46 | | | | | |
| | | 1.180.346,51 | 143,81 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4710 | negativne tečajne razlike | 446,52 | 1.253,47 | | 5.207,45 | | | |
| 4712 | gubitci od prodaje dionica | 7.314,93 | | | | | | |
| | | 7.761,45 | 1.253,47 | 0,00 | 5.207,45 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4730 | kamate | | | | | | 250,35 | |
| | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 250,35 | 0,00 |
| 4754 | tečajne razlike-negativne | | | | | | 1.031,37 | |
| | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1.031,37 | 0,00 |
| 4820 | neamortizirana vrijednost prodane imovine | 3.705.000,68 | | | | | | |
| | | 3.705.000,68 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4844 | nadoknade štete-trošk.po nag.sudskim pres. | | 10.100,00 | | | | | |
| | | 0,00 | 10.100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | 10.936.166,18 | 538.496,30 | 572.097,21 | 604.456,43 | 511.091,92 | 476.136,01 | 853.677,91 |

Budući stečajni dužnik ne obavlja poslovanje te su neki od navedenih troškova prema mišljenju vještaka nerazmjerno visoki, vještak je od knjigovođe zatražio dodatno očitovanje te dokumentaciju temeljem koje su knjiženi nastali troškovi, a kako bi se vještak mogao očitovati o zadatku koji u je naložio Sud.

U tablici br. 2. prikazani su troškovi za koje je vještak tražio dodatno obrazloženje, a u koloni br. 6. vještak je nakon dostavljene dokumentacije stavio dodatnu napomenu.

Tablica br. 2.

| konto | poslovna godina | opis | Iznos bez PDV-a | Napomena za knjigovođu | Napomena nakon dostavljene dokumentacije |
|-------|-----------------|--|-----------------|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2310 | 2015 | obveze s osnove tekuće nabave u gotovini | 22.512,97 | na ovom kontu nije bilo stanja na dan otvaranja stečaja, a na dan 31.12.2015. pa sve do danas vuče se ovaj saldo- dostaviti dokumentaciju temeljem koje je ovo knjiženo | Dostavljen je knjigovodstvena kartica te računi na kojima se između ostalog nalaze stavke za uplatu STCW potvrđnica- ova obveza je u zastari |

| konto | poslovna godina | opis | Iznos bez PDV-a | Napomena za knjigovođu | Napomena nakon dostavljene dokumentacije |
|------------|---|--|-----------------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1009 | 2015 | žiro račun prijelazni konto | 6.035,00 | na ovom kontu nije bilo stanja na dan otvaranja stečaja, a na dan 31.12.2015. pa sve do danas vuče se ovaj saldo- dostaviti dokumentaciju temeljem koje je ovo knjiženo | Dostavljeno-radi se o povratu uplata od 27.01.2015. g. Uredno proknjiženo |
| 4004 | 2019 | materijal za čišćenje i održavanje | 16.000,00 | dostaviti ulazne račune za ove troškove | Dostavljeni su računi dobavljača Brodsko upravljanje d.o.o. na kojima u opisu piše: Troškovi materijala i radova kod sanacije na krovu na zgradi SSM d.o.o. za period od 15.11.2018. do 28.02.2019. račun nema prilog |
| 4122 | 2019 | usluge čišćenja prostorija | 22.054,17 | dostaviti ulazne račune za ove troškove | dostavljeno-Troškovi uređenja dvorca – Gornja Rijeka, troškovi čišćenja, održavanja – više računa |
| 4127 | 2015 | usluge zaštite na radu | 7.038,21 | dostaviti ulazne račune za ove troškove | Nije dostavljeno-troškovi iz 2015. godine vjerojatno se radi o prijavi tražbine |
| 4167 | 2015, 2021 | odvjetničke, bilježničke i usluge izrade pravnih akata | | dostaviti ulazne račune za ove troškove | Dostavljeno-uz svaki račun postoji prilog ali uz sve račune ne pišu brojevi spisa |
| 4170, 4179 | sve godine od početka stečaja do 31.10.2021 | komunalna naknada, ostale komunalne usluge | | dostaviti rješenja o komunalnoj naknadi te obrazložiti ovaj trošak u 2021.g., dostaviti dokumentaciju temeljem koje je knjižen trošak u 2021. | Dostavljeno rješenje iz 2015 .g. te iz 2019. godine. Dostavljeni računi iz 2021. godine- u nastavku vještačenja je mišljenje vještaka o ovim troškovima |
| 4168 | 2016 | naknada za korištenje prava intelektualnog vlasništva | 3.800,00 | dostaviti ulazne račune za ove troškove | Dostavljeno-račun za knjigovodstveni software- uredno knjiženo |
| 4186 | 2015 | usluge agenata i detektiva | 163.461,03 | dostaviti ulazne račune za ove troškove | Nije dostavljeno-troškovi su iz 2015.g. te se vjerojatno radi o prijavi tražbine |
| 4199 | 2017, 2018, 2019 | ostali nespomenuti vanjski troškovi | | dostaviti ulazne račune za ove troškove | Dostavljeno 2017-ovrha predmet 5027/17 2018-ovrhe 2019- ovrha Uredno knjiženo-ovrha provedena na sredstvima žiro računa |
| 4693 | 2020, 2021 | ovrhe, sudski troškovi i pristojbe | | dostaviti dokumentaciju | Dostavljeno, radi se o troškovima ovrhe, na kartica pišu brojevi ovršnog predmeta |

| konto | poslovna godina | opis | Iznos bez PDV-a | Napomena za knjigovođu | Napomena nakon dostavljene dokumentacije |
|---|---|--|-----------------|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | temeljem koje su knjiženi ovi troškovi | |
| 4844 | 2016 | nadoknade štete-trošk.po nag.sudskim pres. | 10.100,00 | dostaviti dokumentaciju temeljem koje su knjiženi ovi troškovi | Dostavljeno-uredno proknjižen izvod 17 i 20/2016 |
| 4171 | 2021 | odvoz smeća | 84.488,53 | dostaviti ulazne račune za ove troškove | Dostavljeno. Radi se o računu Brodskog upravljanja za period od otvaranja stečaja. Mišljenje vještaka o navedenom računu u nastavku vještačenja |
| Osim prethodno navedenog još treba dostaviti i/ili obrazložiti: | | | | | |
| 1 | ulazne račune tvrtke Brodsko upravljanje d.o.o. za sve poslovne godine | | | | Dostavljeno, - mišljenje vještaka u nastavku |
| 2 | karticu konta 1200 i konta 2200 za partnera Brodsko upravljanje d.o.o. počev od dana otvaranja stečaja do 31.10.2021 | | | | Dostavljeno, vještak napisao mišljenje , posebno obrađen izračun zateznih kamata i saldo na računu 1200 |
| 3 | kartice konta 1200 za 2021. godinu za ostale zakupoprince po ugovoru o zakupu , ako postoji dug iz prethodnih godina onda kartice i za te godine | | | | Ostali zakupoprincipi uredno podmiruju svoja dugovanja |
| 4 | obračun amortizacije po godinama temeljem kojega je knjižen trošak amortizacije na kraju svake poslovne godine | | | | Dostavljeno, uredno knjiženo |
| 5 | popis osnovnih sredstava, a ako ga nema obrazloženje zašto se ne radi godišnja inventura. Posebni osvrt dati na konta 0310, 0312 i 0313 u bilanci jer se radi o velikim vrijednostima opreme | | | | Dostavljeno, uredno knjiženo |
| 6 | bruto bilancu za period od 01.01.2021. do 31.10.2021. | | | | Dostavljeno, objedinjenje bruto bilance dostavljaju se u privitku br. vještačenja |
| 7 | pregled obračunatog i isplaćenog predujma nagrade i troškova stečajnom upravitelju prema Rješenju Trgovačkog suda za sve godine počev od otvaranja stečaja do 31.10.2021 | | | | Dostavljeno, uredno plaćeni doprinosi |
| 8 | kartice prihoda od najma za sve godine počev od otvaranja stečaja do 31.10.2021. g. | | | | Dostavljeno, sastavljena tablica prihoda po godinama |
| 9 | pregled prenesenih gubitaka po godinama | | | | Dostavljeno, sve uredno knjiženo |
| 10 | promet žiro računa od 01.01.2021. do 31.10.2021. | | | | dostavljeno |
| 11 | za zakupoprince Račić Gym d.o.o. u ugovoru o zakupu ne piše kolika je površina u zakupu-o kojoj površini se radi? | | | | Razlikuje se površina koju je dala knjigovođa i površinu koju je naveo R. Božić-mišljenje vještaka u nastavku |
| 12 | je li napravljen anex za zakup s Brodskim upravljanjem -povećanje površine prema vještačenju Šituma, je li utvrđeno od kojeg datuma Brodsko upravljanje koristi veću površinu od one navedene u ugovoru o zakupu. Je li temeljem toga dodatno fakturirana razlika | | | | Nije napravljen anex ugovora s povećanom površinom koja se koristi |
| 13 | podatak o ukupnoj površini nekretnine na adresi 114.brigade -u vještačenju Josip Šitum spominje Elaborat etažiranja, vjerojatno se tu nalaze svi podaci o površinama po katovima | | | | Dostavljeno, sastavljena tablica |
| 14 | je li postoji dio nekretnine na adresi 114. brigade koji nije u najmu, ako da, o kojoj površini se radi | | | | Da, sastavljena tablica |

Nakon pregleda poslovne dokumentacije u nastavku se daju odgovori na postavljene zadatke iz Naloga i Rješenja Suda te mišljenje vještaka o pregledanoj poslovnoj dokumentaciji.

1. Je li u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka (23. siječnja 2015. g) do dana izrade nalaza i mišljenja uredno vođena financijsko-knjigovodstvena dokumentacija stečajnog dužnika (uredna evidencija osnovnih sredstava, analitika kupaca i dobavljača, pomoćne evidencije o blagajničkom poslovanju i druga dokumentacija)

U poslovnim knjigama postoji popis osnovnih sredstava te se amortizacija uredno obračunava sukladno propisanim amortizacijskim stopama

Uredno se vodi analitika kupaca i dobavljača.

Blagajničko poslovanje se ne vodi te nema novčanih sredstava na blagajni.

U 2015. godini postoji na kontu 2310-obveze s temelja tekuće nabave u gotovini iznos od 22.512,97 kn za koji je dostavljena kartica i dokumentacija. Knjiženje na kontu 2310-obveze s temelja tekuće nabave u gotovini je stvaranje obveze za plaćanje gotovinom. No, uvidom u bruto bilance vještak utvrđuje da se blagajničko poslovanje ne vodi. Ova obveza na kontu 2310 je u zastari te nema utjecaja na stečajnu masu.

2. Jesu li nadležnim državnim tijelima dostavljena godišnja financijska izvješća, PDV obrasci, statistički izvještaji i druge potrebne isprave

Uredno su u propisanim rokovima dostavljena sva zakonom propisana izvješća.

3. Koliko su u naprijed navedenom razdoblju iznosili prihodi s osnova zakupa od cjelokupne imovine stečajnog dužnika kojom raspolaže na adresi u Splitu, 114. brigade 12, ranije Boktuljin put bb, a ako nisu o kojim se prostorima i površini prostora radi

Pregled prihoda od zakupa kao i drugih poslovnih prihoda tijekom trajanja stečajnog postupka specificirani su u nastavku u tablici br. 3.

Tablica br. 3.

| konto | opis | 2015. | 2016. | 2017. | 2018. | 2019. | 2020. | Do 31.10.2021 |
|-------|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 7510 | prihod od najma 25% | 755.523,49 | 537.732,58 | 3.620,87 | | | | |
| 7512 | prihod od najma-režijski troškovi | 43.206,78 | 4.517,60 | | | | | |
| 7517 | prihodi od usluga posredovanja u prometu | 139.981,84 | | 343.091,29 | 405.116,35 | 288.292,69 | 237.936,02 | 190.055,84 |
| 7570 | prihodi od najмова i zakupa | | | | | | | 72.010,26 |
| | | 938.712,11 | 542.250,18 | 346.712,16 | 405.116,35 | 288.292,69 | 237.936,02 | 262.066,10 |
| 7522 | prihod od prodaje usluga-neoporezivo | | | 1.742,50 | | | | |
| | | 0,00 | 0,00 | 1.742,50 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 7710 | prihodi od redovnih kamata | 151,23 | 169,32 | 394,78 | 259,03 | 82,30 | 140,25 | 42,48 |
| | | 151,23 | 169,32 | 394,78 | 259,03 | 82,30 | 140,25 | 42,48 |
| 7720 | prihod od redovnih i zatezних kamata | | | 145,84 | | 14,63 | | |
| 7722 | pozitivne tečajne razlike | 1.868,10 | 793,30 | | | 1.041,85 | 1.392,45 | |
| 7725 | prihod od prodaje dionica | 2.441,64 | | | | | | |
| | | 4.309,74 | 793,30 | 145,84 | 0,00 | 1.056,48 | 1.392,45 | 0,00 |
| 7736 | prihod od naknadno plaćenih potraživanja iz prethod. | | | 11.088,56 | | | | |
| | | 0,00 | 0,00 | 11.088,56 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 7740 | prihod od refundacija troškova | 18.000,00 | | 60,00 | 92.468,75 | | | |
| | | 18.000,00 | 0,00 | 60,00 | 92.468,75 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 7859 | prihod SUD | | | | | | 24.850,00 | |
| | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 24.850,00 | 0,00 |
| | sveukupno | 961.173,08 | 543.212,80 | 360.143,84 | 497.844,13 | 289.431,47 | 264.318,72 | 262.108,58 |

Veći dio prihoda odnosi se na prihode od zakupa poslovnog prostora. Budući je stečajni upravitelj tijekom trajanja stečaja promijenio tri knjigovodstvena servisa, iz tog razloga svaki knjigovođa je koristio svoje broje konta za knjiženje prihoda od najma.

Vještaku je stavljena na uvid cjelokupna dokumentacija vezana za ugovore o zakupu poslovnih prostora, a temeljem čega je vještak sastavio tablicu s podacima svih zakupoprimalaca te vremenu trajanja zakupa i visini mjesečne zakupnine.

Pregled ugovora o zakupu daje se u **privitku br. 2. ovog vještačenja**

Prema podacima iz ugovora o zakupu vještak je utvrdio da ugovori o zakupu nisu sklopljeni sa svim zakupoprimalcima za travanj i svibanj 2020. godine te sukladno tome nije niti naplaćen zakup iako se iz ugovora o zakupu može zaključiti da su u vremenu prije travnja i svibnja 2020. g. te nakon travnja i svibnja 2020. g. svi zakupoprimalci i dalje bili u poslovnim prostorima.

Za utvrđenje ukupnih površina poslovnih prostora koji su u najmu, vještak je od stečajnog upravitelja zatražio očitovanje o statusu svih poslovnih prostora koja su u vlasništvu stečajnog dužnika, a pri tome imajući u vidu da je stečajni upravitelj u svome izvješću o gospodarskom položaju Sudu dao popis svih prostora s oznakama.

Izvadak iz izvješća stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i imovini stečajnog dužnika daje se u nastavku u tablici br.4.

Tablica br. 4.

Popis svih poslovnih prostora stečajnog dužnika na adresi 114.brigade 12, Split
(izvadak iz izvješća stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika)

| red. br. | OPIS | Katnost | Površina m2 | Oznaka | Napomena | Zalog |
|----------|------------------|-----------|-------------|---------|---|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Poslovni prostor | podrum | 372,00 | | | |
| 2 | Dvor | dvor | 80,00 | | | |
| 3 | Poslovni prostor | prizemlje | 155,05 | Br.IX | | |
| 4 | Poslovni prostor | prizemlje | 184,22 | Br.VI | amfiteatar, hodnik, dvije kancelarije, toalet.prostor | |
| 5 | Poslovni prostor | prvi kat | 159,30 | Br.XIII | | |
| 6 | Poslovni prostor | prvi kat | 136,30 | Br.X | dvije učionice, kancelarija, toal.prostor | |
| 7 | Poslovni prostor | drugi kat | 346,67 | Br.XIV | pet kancelarija | CO |

| red. br. | OPIS | Katnost | Površina m2 | Oznaka | Napomena | Zalog |
|----------|-----------------------------|-----------|-----------------|---------|---|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8 | Poslovni prostor | drugi kat | 974,53 | Br.XXVI | trinaest kancelarija, predavaonica-amfiteatar dva toal.prostora centralni hol | CO |
| 9 | Poslovni prostor | drugi kat | 154,91 | Br.XVI | | |
| | Ukupna površina u m2 | | 2.562,98 | | | |

Tijekom trajanja stečajnog postupka stečajni upravitelj je davao u zakup poslovne prostore. Neki zakupoprincipi su još uvijek u zakupu, a neki su zbog poslovnih razloga odustali od zakupa.

Prema očitovanju stečajnog upravitelja, a koje je dostavio na zahtjev vještaka, u nastavku su u tablicama br. 5, 6 i 7 prikazani svi poslovni prostor s oznakama i površinom te naznakom koji su poslovni prostori u najmu, a koji nisu.

Popis poslovnih prostora – očitovanje stečajnog upravitelja na traženje vještaka

Tablica br. 5.

| Etaža | Oznaka | Površina m2 | Pozicija |
|---|--------|-----------------|----------------------------------|
| I.) Ukupna površina zgrade na adresi 114 Brigade br.12, 21000 Split u vlasništvu Stečajnog dužnika | | | |
| 1.1 Podrum | | 337,63 | Podrum van zgrade ispod parkinga |
| 1.2 Prizemlje | VI | 184,22 | Prizemlje sjever |
| 1.3 Prizemlje | IX | 155,05 | Prizemlje jug |
| 1.4 Prvi Kat | X | 136,30 | Prvi kat sjever |
| 1.5 Prvi kat | XIII | 159,30 | Prvi kat jug |
| 1.6 Drugi kat | XIV | 346,67 | Drugi kat istok |
| 1.7 Drugi kat | XVI | 154,91 | Drugi kat jug |
| 1.8 Drugi kat | 26 | 974,53 | Drugi kat Zapad |
| Ukupno prema očitovanju stečajnog upravitelja (na zahtjev vještaka) | | 2.448,61 | |
| Ukupno prema izvješću stečajnog upravitelja na početku stečaja | | 2.562,98 | |
| razlika | | 114,37 | |

Tablica br. 6.

| Etaža | Oznaka | Površina m2 | Pozicija |
|---|--------|-----------------|--|
| 2. Ukupno površina zgrade koja nije u najmu | | | |
| 2.1 Prvi Kat | X | 136,30 | Prvi kat sjever |
| 2.2 Prvi kat | XIII | 159,30 | Prvi kat jug |
| 2.3 Drugi kat | XVI | 154,91 | Drugi kat jug |
| 2.4 Drugi kat | XIV | 346,67 | Drugi kat istok |
| Drugi kat | 26 | 974,53 | Drugi kat Zapad |
| | | 1.321,20 | Ukupno 1.093,91 m2 - Drugi kat istok i zapad nije u najmu |
| | | 227,29 | |
| Ukupno površina točka 2. od koje je 227,29 m2 u najmu | | 1.771,71 | od toga 1.544,42 m2 nije u najmu |

Tablica br. 7.

| Etaža | Oznaka | Površina m2 | Pozicija |
|--|--------|----------------|---|
| 3. Ukupna površina zgrade koja je u najmu | | | |
| 3.1 Podrum | | 337,63 | Podrum van zgrade ispod parkinga (Unajmitelj Racic GYM) |
| 3.2 Prizemlje | VI | 184,22 | Prizemlje sjever (Unajmitelj POU Bozic) |
| 3.3 Prizemlje | IX | 155,05 | Prizemlje jug (Unajmitelj Bobo Trgovina) |
| 2.4 Drugi kat | XIV | | Drugi kat istok |
| Drugi kat | 26 | | Drugi kat Zapad |
| Ukupno II. kat istok i II. zapad | | 227,29 | Drugi kat istok i zapad (Unajmitelj Brodsko Upravljanje d.o.o. i POU Bozic). |
| Ukupno : | | 904,19 | |

Prikaz razlike u iskazanim površinama

Tablica br. 8.

| | | | |
|-------------------------------|--|-----------------|---|
| ukupna površina zgrade | | 2.448,61 | ovo su površine prema očitovanju stečajnog upravitelja na upit vještaka |
| ukupno u najmu | | 904,19 | |
| ukupno nije u najmu | | 1.544,42 | |
| | | | |
| ukupna površina zgrade | | 2.562,98 | ovo su površine prema izvješću o gospodarskom položaju koje je Sudu na početku stečaja dao stečajni upravitelj, te prema vještačenju građevinskog vještaka J. Šitum |
| ukupno u najmu | | 988,82 | |
| ukupno nije u najmu | | 1.574,16 | |

Prema specificiranim površinama u tablici br. 8 vještak utvrđuje da se razlika od 29,74 m². Podatak o ukupnim površinama iz izvješća stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i podatak sudskog vještaka građevinske struke g. Josipa Šitum je isti te iz toga proizlazi da ukupna površina poslovnih prostora u vlasništvu stečajnog dužnika iznosi 1.574,16 m².

Napomena:

Iznajmljeni prostori oznake VI i IX su osigurani policom osiguranja, a premiju plaća stečajni dužnik. Navedeni trošak osiguranja stečajni upravitelj nije prefakturirao zakupoprimcima.

Prema vještačenju građevinskog vještaka g. Josipa Šitum vještak je izradio tablicu br.9. te u koloni br. 5 prikazao razlike između površina utvrđenih u vještačenju i površina koje se navode u tablici br. 7.

Tablica br. 9.

| Ukupna površina zgrade koja je u najmu prema vještačenju g. Josipa Šitum | | | | Razlika u površinama |
|--|--------|-------------------------|---|----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Etaža | Oznaka | Površina m ² | Pozicija | |
| 3.1 Podrum | | 372,00 | Podrum van zgrade ispod parkinga (Unajmitelj Račić GYM) | 34,37 |
| 3.2 Prizemlje | VI | 184,22 | Prizemlje sjever (Unajmitelj POU Bozic) | |
| 3.3 Prizemlje | IX | 155,05 | Prizemlje jug (Unajmitelj Bobo Trgovina) | |
| 2.4 Drugi kat | XIV | | Drugi kat istok | |
| Drugi kat | 26 | | Drugi kat Zapad | |

| Ukupna površina zgrade koja je u najmu prema vještačenju g. Josipa Šitum | | | | Razlika u površinama |
|--|--------|---------------|--|----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Etaža | Oznaka | Površina m2 | Pozicija | |
| Ukupno II. kat istok i II. zapad | | 277,55 | Drugi kat istok i zapad (Unajmitelj Brodsko Upravljanje d.o.o. i POU Božić). | 50,26 |
| Ukupno : | | 988,82 | | 84,63 |

Prema ugovoru o zakupu utvrđuje se da površina koju koristi zakupoprimac Brodsko upravljanje d.o.o. nije ista kao i površina koju je prema vještačenju utvrdio građevinski vještak Josip Šitum.

Do dana izrade vještačenja nije napravljen anex ugovora u kojemu bi se izmijenila površina zakupa te cijena zakupa.

Na ugovoru o zakupu sa zakupoprimcem Račić Gym d.o.o. nije navedena površina koja se daje u zakup.

Na upit vještaka o površini koju koristi Račić Gym, knjigovođa je naveo da zakupoprimac koristi 372,00 m2, dok se u očitovanju stečajnog upravitelja navodi da Račić Gym koristi 337,63 m2. Uvidom u izlazni račun IRA 129 od 08.12.2015. g., a koji je dostavljen zakupoprimcu Račić Gym d.o.o. navodi se da je površina poslovnog prostora 372 m2 iz čega proizlazi da stvarna površina zakupa iznosi 372 m2.

4. Je li u predmetnom razdoblju bilo isplata temeljem ugovora o djelu te ako je bilo takvih isplata potrebno je navesti kome, po kojem osnovu i u kojim novčanim iznosima te je li se isplata izvršila na temelju vjerodostojnih isprava prema Zakonu o računovodstvu, osobito se osvrnuti na primjedbe stečajnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d. iz podneska od 15. srpnja 2021., 14. rujna 2021. i 4. listopada 2021.

U predmetnom razdoblju putem ugovora o djelu plaćao se knjigovođa vanjski suradnik. Također se prema pravilima ugovora o djelu isplaćivala naknada stečajnom upravitelju, a sve prema Rješenju Trgovačkog suda u Splitu br. 14. ST-397/2013 od 03. kolovoza 2015. godine u iznosu od 4.000,00 kn neto.

5. Jesu li sve uplate od prodaje imovine stečajnog dužnika u predmetnom razdoblju izvršene na žiro račun stečajnog dužnika

U predmetnom razdoblju, a prema podacima iz bruto bilance stanje dugotrajne imovine u bilanci istovjetno stanju na dan otvaranja tečaja, osim na kontu 0316-brodovi, platforme i oprema ribarstva.

Na tom kontu na dan otvaranja stečaja knjižen je iznos od 13.825.455,76 kn, a navedeni iznos je isknjižen iz poslovnih knjiga na kraju poslovne 2015. godine.

Vještaku je na uvid dostavljena dokumentacija temeljem koje je izvršeno predmetno isknjiženje iz poslovnih knjiga, i to:

- Rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj 2.Ovr-1050/11
- Odluka o isknjiženju broda iz poslovnih knjiga, temeljem prethodno citiranog rješenja Trgovačkog suda u Splitu
- Zapisnik o rashodu broj 00071/14
- Temeljnica br. 30 od dana 31.12.2015. g. na osnovu koje je provedeno knjiženje u poslovnim knjigama.

Dokumentacija o isknjiženju broda iz poslovnih knjiga prilaže se ovom vještačenju kao **prilog br. 3.**

Prema prethodno navedenom, isknjiženje je izvršeno odlukom odgovorne osobe Ratka Božića, a temeljem pravomoćne odluke Trgovačkog suda u Splitu broj 2.Ovr-1050/11 i odluke Visokog trgovačkog suda br. 32.PŽ-2834/14.

U vrijeme donošenja predmetnog rješenja Trgovačkog suda odgovorna osoba bio je Ratko Božić koji je odluku o isknjiženju iz poslovnih knjiga donio sukladno Zakonu o računovodstvu te priložio vjerodostojnu dokumentaciju.

Iako odluka o isknjiženju datira od 30.12.2014.g. isknjiženje se je provelo kroz poslovne knjige u 2015. g. No ta činjenica ne umanjuje ispravnu osnovanost provedbe isknjiženja budući su zadovoljene sve zakonske pretpostavke.

Vještak je mišljenja da je isknjiženje broda iz poslovnih knjiga izvršeno u skladu s Zakonom o računovodstvu i pravilima struke.

Vezano za dugotrajnu financijsku imovinu (udjele, dionice) vještak je izvršio uvid u eOglasnu stečajevi kako bi utvrdio je li stečajni upravitelj u svojim izvješćima iskazivao dionice kao imovinu stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj je tijekom stečajnog postupka (od otvaranja dana 23.01.2015 pa do dana izrade ovog vještačenja) objavio slijedeća Izvješća o tijeku stečajnog postupka:

10.09.2015.god - u svrhu održavanja ispitnog i izvještajnog ročišta naveo je da je društvo Split ship management d.o.o. vlasnik poslovnih udjela u društvu Elektrocommerce d.o.o. i Tennis-Centar Croatia

16.03.2017.

09.02.2018.

08.11.2018.

14.03.2019.

24.07.2019.

18.10.2019.

04.02.2020.

07.06.2020.

04.11.2020.

10.12.2020.

10.03.2021.

15.06.2021.

15.09.2021. (Izvešće na zahtjev CO)

Uvidom u navedena izvješća vještak utvrđuje da se u nijednom od navedenih Izvješća ne spominje vlasništvo poslovnih udjela u društvima *Swift Split Ltd* i *Swift Cro Ltd*

Jedino je na izvještajnom ročištu stečajni upravitelj tražio suglasnost za utuženje društava SWIFT G Ltd i Sirius shipping Ltd.

Vještak je također dodatno zatražio očitovanje od stečajnog upravitelja, a vezano za dugotrajnu financijsku imovinu (udjele, dionice) koja je knjižena u bruto bilanci.

Mail prepiska između vještaka i stečajnog upravitelja:

- Upit stečajnom upravitelju

pon, 6. pro 2021. 13:11 Anisija Bešlić <anisija.beslic@gmail.com> je napisao:

Poštovani gospodine Miletić,

molim Vas pisano očitovanje o slijedećem:

1. Je li stečajni dužnik *Split ship management d.o.o.* vlasnik/suvlasnik dionica odnosno poslovnih udjela u brodovlasničkim kompanijama *Swift Split Ltd* i *Swift Cro Ltd*
2. Je li stečajni dužnik *Split ship management d.o.o.* vlasnik/suvlasnik dionica odnosno poslovnih udjela u bilo kojem drugom tuzemnom ili inozemnom društvu

Ukoliko je stečajni dužnik vlasnik/suvlasnik dionica odnosno poslovnih udjela pod točkama 1. i/ili 2 molim Vas dostavu izvješća o radu navedenih društava, a koje kao vlasnik/suvlasnik dobivate na uvid na kraju svake poslovne godine.

Srdačan pozdrav.

mr. Anisija Bešlić, dipl. oec.

stalni sudski vještak

za računovodstvo, financije i poreze

anisija.beslic@gmail.com

- Odgovor stečajnog upravitelja

From: Zoran Split <zoran24@gmail.com>

Sent: Tuesday, December 07, 2021 7:46 AM

To: Anisija Bešlić <anisija.beslic@gmail.com>

Subject: Re: Split ship management-pisano očitovanje o udjelima u drugim tvrtkama

Prilikom otvaranja stečaja nad SSM doo u stečaju ...uvidom u poslovnu dokumentaciju bila je dostupna činjenica da je SSM doo u stečaju osnivač 2 kompanija SWIFT ltd .

Svi kontakti sa predmetnim kompanijama su bili bezuspješni .

Vjerovnik stečajne mase Hypo grupa me je obavijestila da su pokušali prisilno naplatiti u ovršnim postupcima milijunsko potraživanje protiv SWIFT kompanija ..ali bezuspješno .Do danas mi nisu dostupna izvješća o posovanju istih .

SSM doo u stečaju ima u vlasništvu preko 80% udjela u tvrtci Elektrocomerc d.d. Split ..koja se također nalazi u stečaju .

Stečajni upravitelj je gdja Dunja Krstulovic iz Splita.

Zoran Miletic

Dakle, stečajni upravitelj je e-mailom izvijestio vještaka da je od Hypo grupe dobio obavijest kako nisu dostupna izvješća o poslovanju SWIFT kompanija.

Međutim, uvidom u dostupnu dokumentaciju objava u ovom stečajnom postupku na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Splitu te iz objavljenih Izvješća stečajnog upravitelja (prethodno elaboriranih) vještak je mišljenja da stečajni upravitelj nije Sud i vjerovnike izvijestio o postojanju predmetne imovine.

Naime, sukladno čl. 89. Stečajnog zakona stečajni upravitelj je bio dužan izvijestiti Sud i vjerovnike i priložiti podnesak Hypo grupe te predložiti eventualne daljnje radnje.

U članku 89. Stečajnog zakona (dužnosti stečajnog upravitelja) navedeno je slijedeće:

- točka 1. dovođenje u red očevidnika knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnog postupka
- točka 4. sastaviti početno stanje imovine dužnika,
- točka 6. brinuti se o ostvarivanju tražbina dužnika,
- točka 9. unovčiti odnosno naplatiti s pažnjom dobrog gospodara stvari i prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu

Sukladno navedenom vještak je mišljenja da stečajni upravitelj nije postupao sukladno odredbama Stečajnog zakona.

6. Postoje li dospjela, a neizmirena dugovanja prema stečajnom dužniku koja bi predstavljala stečajnu masu, od strane zakupnika poslovnih prostora i drugih osoba, osobito se osvrnuti na primjedbe stečajnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d. iz podneska od 4. lipnja 2021. i 4. listopada 2021.g.

Od strane zakupnika poslovnih prostora svi zakupoprимci osim t.d. Brodsko upravljanje d.o.o. uredno podmiruju svoje obveze.

Prema uvidu u knjigovodstvenu karticu kupca 1200-Brodsko upravljanje, na dan 31.10.2021. godine postoji nenaplaćeno potraživanje od zakupoprимca Brodsko upravljanje u iznosu od 688.648,93 kn.

Na kartici postoji knjižen račun za obračunate kamate te je vještak zatražio od knjigovođe obračun kamata i račun za kamate. Uvidom u obračun zakonskih zateznih kamata vještak je utvrdio da je kupcu Brodsko upravljanje pogrešno obračunata zakonska zatezna kamata na zakašnjelo plaćanje jer ista nije obračunata sukladno čl. 172. Zakona o obveznim odnosima već je kamata obračunata samo na dio preostalog dugovanja.

Dokaz: račun za kamate **privitak br. 4**

Za detaljni uvid u stanje na kartici kupca Brodsko upravljanje vještak je izradio tablicu br. 10. u kojoj je kronološki prikazan cjelokupni promet tj. zaduženje po računima za zakup te uplate kupca Brodsko upravljanje.

Tablica br. 10.

Pregled kartice kupca Brodsko upravljanje, konto 1200

| red. br. | datum dospjeća | broj računa | iznos računa | iznos uplate | saldo |
|----------|----------------|---|--------------|--------------|------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | | početno stanje na dan otvaranja stečaja | | 83.775,09 | -83.775,09 |
| 2 | 20.01.15. | 1/15 | 3.963,43 | | -79.811,66 |
| 3 | 24.02.15. | 17/15 | 26.358,20 | | -53.453,46 |
| 4 | 27.02.15. | 24/15 | 3.687,09 | | -49.766,37 |
| 5 | 27.02.15. | 25/15 | 54.579,33 | | 4.812,96 |
| 6 | 12.03.15. | 34/15 | 41.888,33 | | 46.701,29 |
| 7 | 23.03.15. | 38/15 | 3.542,50 | | 50.243,79 |
| 8 | 07.04.15. | 48/15 | 41.993,48 | | 92.237,27 |
| 9 | 10.04.15. | 50/15 | 3.542,50 | | 95.779,77 |
| 10 | 05.05.15. | 58/15 | 32.383,01 | | 128.162,78 |

| red. br. | datum dospijeća | broj računa | iznos računa | iznos uplate | saldo |
|-------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | 11.05.15. | 62/15 | 3.542,50 | | 131.705,28 |
| 12 | 03.06.15. | 65/15 | -12.484,73 | | 119.220,55 |
| 13 | 08.06.15. | 71/15 | 41.583,18 | | 160.803,73 |
| 14 | 07.07.15. | 82/15 | 41.752,79 | | 202.556,52 |
| 15 | 07.08.15. | 92/15 | 41.688,58 | | 244.245,10 |
| 16 | 16.09.15. | 104/15 | 41.476,49 | | 285.721,59 |
| 17 | 02.10.15. | 111/15 | 42.013,51 | | 327.735,10 |
| 18 | 27.10.15. | uplata | | 19.457,50 | 308.277,60 |
| 19 | 27.10.15. | uplata | | 3.542,50 | 304.735,10 |
| 20 | 27.11.15. | 122/15 | 52.636,91 | | 357.372,01 |
| 21 | 27.11.15. | 122/15 | -52.636,91 | | 304.735,10 |
| 22 | 30.11.15. | 123/15 | 24.405,70 | | 329.140,80 |
| 23 | 17.12.15. | 132/15 | 24.418,29 | | 353.559,09 |
| 24 | 11.01.16. | 6/16 | 24.439,89 | | 377.998,98 |
| 25 | 15.02.16. | 14/16 | -24.439,89 | | 353.559,09 |
| 26 | 15.02.16. | uplata | | 20.000,00 | 333.559,09 |
| 27 | 19.02.16. | 17/06 | -24.405,70 | | 309.153,39 |
| 28 | 19.02.16. | 18/16 | -24.418,29 | | 284.735,10 |
| 29 | 19.02.16. | uplata | | 15.000,00 | 269.735,10 |
| 30 | 29.02.16. | uplata | | 10.000,00 | 259.735,10 |
| 31 | 02.03.16. | uplata | | 10.000,00 | 249.735,10 |
| 32 | 03.03.16. | uplata | | 10.000,00 | 239.735,10 |
| 33 | 15.03.16. | 24/16 | 16.309,23 | | 256.044,33 |
| 34 | 15.03.16. | 25/16 | 16.309,23 | | 272.353,56 |
| 35 | 15.03.16. | 26/16 | 16.309,23 | | 288.662,79 |
| 36 | 01.04.16. | uplata | | 10.000,00 | 278.662,79 |
| 37 | 11.04.16. | 37/16 | 16.158,24 | | 294.821,03 |
| 38 | 11.04.16. | 36/16 | 16.158,24 | | 310.979,27 |
| 39 | 20.04.16. | uplata | | 15.000,00 | 295.979,27 |
| 40 | 10.05.16. | 43/16 | 16.163,72 | | 312.142,99 |
| 41 | 20.05.16. | uplata | | 15.000,00 | 297.142,99 |
| 42 | 07.06.16. | 51/16 | 16.159,79 | | 313.302,78 |
| 43 | 07.07.16. | 60/16 | 16.161,31 | | 329.464,09 |
| 44 | 10.08.16. | 68/16 | 16.089,07 | | 345.553,16 |
| 45 | 06.09.16. | 76/16 | 16.091,23 | | 361.644,39 |
| 46 | 15.09.16. | uplata | | 20.000,00 | 341.644,39 |
| 47 | 12.10.16. | 84/16 | 16.165,48 | | 357.809,87 |
| 48 | 09.11.16. | 92/16 | 16.179,81 | | 373.989,68 |
| 49 | 06.12.16. | 98/16 | 16.236,96 | | 390.226,64 |
| 50 | 12.01.17. | 4/17 | 16.297,69 | | 406.524,33 |
| 51 | 13.02.17. | 10/17 | 16.081,56 | | 422.605,89 |
| 52 | 15.03.17. | 16/17 | 16.003,35 | | 438.609,24 |
| 53 | 31.03.17. | uplata | | 10.000,00 | 428.609,24 |
| 54 | 20.04.17. | 22/17 | 16.016,99 | | 444.626,23 |
| 55 | 11.05.17. | 29/17 | 15.981,59 | | 460.607,82 |
| 56 | 23.05.17. | kompensacija | | 3.500,00 | 457.107,82 |
| 57 | 09.06.17. | 35/17 | 15.977,30 | | 473.085,12 |
| 58 | 26.07.17. | 40/17 | 15.954,99 | | 489.040,11 |
| 59 | 22.08.17. | 45/17 | 15.940,62 | | 504.980,73 |

| red. br. | datum dospijeća | broj računa | iznos računa | iznos uplate | saldo |
|-------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 60 | 11.09.17. | 52/17 | 16.006,86 | | 520.987,59 |
| 61 | 10.10.17. | 59/17 | 16.163,26 | | 537.150,85 |
| 62 | 09.11.17. | 65/17 | 16.242,79 | | 553.393,64 |
| 63 | 08.12.17. | 73/17 | 16.256,84 | | 569.650,48 |
| 64 | 10.01.18. | 2/18 | 16.025,06 | | 585.675,54 |
| 65 | 18.01.18. | uplata | | 10.000,00 | 575.675,54 |
| 66 | 08.02.18. | 09/18 | 16.010,49 | | 591.686,03 |
| 67 | 06.03.18. | 15/18 | 16.044,68 | | 607.730,71 |
| 68 | 09.04.18. | 21/18 | 16.009,91 | | 623.740,62 |
| 69 | 08.05.18. | 27/18 | 15.947,47 | | 639.688,09 |
| 70 | 23.05.18. | uplata | | 5.000,00 | 634.688,09 |
| 71 | 11.06.18. | 33/18 | 15.905,53 | | 650.593,62 |
| 72 | 03.08.18. | 48/18 | 15.928,53 | | 666.522,15 |
| 73 | 06.08.18. | 39/18 | 15.923,46 | | 682.445,61 |
| 74 | 10.09.18. | 51/18 | 16.006,76 | | 698.452,37 |
| 75 | 10.10.18. | 57/18 | 15.983,69 | | 714.436,06 |
| 76 | 12.11.18. | 63/18 | 16.011,69 | | 730.447,75 |
| 77 | 13.12.18. | 69/18 | 15.922,05 | | 746.369,80 |
| 78 | 24.12.18. | uplata | | 15.000,00 | 731.369,80 |
| 79 | 11.01.19. | 01/19 | 16.007,58 | | 747.377,38 |
| 80 | 12.02.19. | 5/19 | 15.961,81 | | 763.339,19 |
| 81 | 12.03.19. | 9/19 | 15.971,42 | | 779.310,61 |
| 82 | 15.03.19. | uplata | | 10.000,00 | 769.310,61 |
| 83 | 15.04.19. | uplata | | 22.100,00 | 747.210,61 |
| 84 | 15.04.19. | kompensacija | | 5.600,00 | 741.610,61 |
| 85 | 15.04.19. | kompensacija | | 5.000,00 | 736.610,61 |
| 86 | 16.04.19. | uplata | | 5.000,00 | 731.610,61 |
| 87 | 19.04.19. | 13/19 | 16.015,82 | | 747.626,43 |
| 88 | 15.05.19. | 17/19 | 15.953,78 | | 763.580,21 |
| 89 | 12.06.19. | 21/19 | 15.970,63 | | 779.550,84 |
| 90 | 10.07.19. | 25/19 | 15.924,72 | | 795.475,56 |
| 91 | 12.08.19. | 29/19 | 15.889,80 | | 811.365,36 |
| 92 | 18.09.19. | 37/19 | 15.924,87 | | 827.290,23 |
| 93 | 18.09.19. | uplata | | 10.000,00 | 817.290,23 |
| 94 | 15.10.19. | 41/19 | 16.001,56 | | 833.291,79 |
| 95 | 18.10.19. | uplata | | 15.000,00 | 818.291,79 |
| 96 | 13.11.19. | 45/19 | 16.017,48 | | 834.309,27 |
| 97 | 14.11.19. | uplata | | 10.000,00 | 824.309,27 |
| 98 | 15.12.19. | 49/19 | 16.038,52 | | 840.347,79 |
| 99 | 15.01.20. | 1/20 | 16.038,52 | | 856.386,31 |
| 100 | 06.02.20. | uplata | | 10.000,00 | 846.386,31 |
| 101 | 19.02.20. | 5/20 | 16.045,62 | | 862.431,93 |
| 102 | 17.03.20. | 9/20 | 16.307,55 | | 878.739,48 |
| 103 | 18.06.20. | 13/20 | 16.275,65 | | 895.015,13 |
| 104 | 13.07.20. | 17/20 | 16.236,88 | | 911.252,01 |
| 105 | 17.07.20. | uplata | | 10.000,00 | 901.252,01 |
| 106 | 12.08.20. | 21/20 | 16.085,55 | | 917.337,56 |
| 107 | 17.08.20. | uplata | | 10.000,00 | 907.337,56 |
| 108 | 11.09.20. | 25/20 | 16.225,39 | | 923.562,95 |

| red. br. | datum dospijeća | broj računa | iznos računa | iznos uplate | saldo |
|----------|-----------------|-------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 109 | 30.09.20. | uplata | | 10.000,00 | 913.562,95 |
| 110 | 02.10.20. | uplata | | 6.000,00 | 907.562,95 |
| 111 | 14.10.20. | 29/20 | 16.306,68 | | 923.869,63 |
| 112 | 02.11.20. | uplata | | 10.000,00 | 913.869,63 |
| 113 | 19.11.20. | 33/20 | 16.300,46 | | 930.170,09 |
| 114 | 02.12.20. | uplata | | 10.000,00 | 920.170,09 |
| 115 | 18.12.20. | 37/20 | 16.219,70 | | 936.389,79 |
| 116 | 29.12.20. | uplata | | 10.000,00 | 926.389,79 |
| 117 | 19.01.21. | 3/21 | 16.284,52 | | 942.674,31 |
| 118 | 15.02.20. | uplata | | 20.000,00 | 922.674,31 |
| 119 | 16.02.21. | 6/21 | 16.305,51 | | 938.979,82 |
| 120 | 15.03.21. | 10/21 | 16.350,47 | | 955.330,29 |
| 121 | 22.03.21. | uplata | | 10.000,00 | 945.330,29 |
| 122 | 09.04.21. | 14/21 | 16.313,90 | | 961.644,19 |
| 123 | 26.04.21. | uplata | | 20.000,00 | 941.644,19 |
| 124 | 05.05.21. | uplata | | 100.000,00 | 841.644,19 |
| 125 | 07.05.21. | uplata | | 152.995,26 | 688.648,93 |
| 126 | | | 1.425.619,28 | 736.970,35 | |

Utvrđuje se da je kupac Brodsko upravljanje u kontinuitetu neredovito podmirivao svoje obveze u manjim iznosima što je rezultiralo kumuliranje duga, dok je dana 05.05.2021. g. uplatio iznos od 100.000,00 kn te 07.05.2021. godine uplatio iznos od 152.995,26 kn.

Detaljnim uvidom u kartice kupca Brodsko upravljanje vještak je uočio jednu nelogičnost u knjiženju, a koja je proknjižena temeljnicom br. 6 u 2021. godini gdje je dospjelo dugovanje u iznosu od 840.346,79 kuna razdvojeno na dva dijela na slijedeći način:

Iznos od 688.648,93 kn – dug prije stečaja

Iznos od 151.697,86 kn -dug nakon stečaja

Na taj način ovaj iznos **od 688.648,93 kn** je saldo duga koji se vuče konstantno na kartici i taj iznos se zanemaruje kao postojeći dug prilikom uplata pojedinih računa.

Međutim, na dan otvaranja stečaja saldo na knjigovodstvenoj kartici kupca Brodsko upravljanje je potražni u iznosu od 83.775,09 kn te je svakim slijedećim dospjelim računom za zakup taj potražni saldo smanjivan da bi s izdavanjem računa dana 27.02.2015. godine (tablica br.10. red. br. 5.) taj potražni saldo „istopio“ te od tog dana kupac Brodsko upravljanje u kontinuitetu nije redovito plaćao svoje dospjele obveze.

Analizirajući karticu kupca Brodsko upravljanje d.o.o. vještak iz iste nije mogao utvrditi da je na dan otvaranja stečaja postojao nenaplaćeni dug u iznosu od 688.648,93 kune, te je dodatno zatražio očitovanje od knjigovođe i temeljnicu po kojoj je dug razdvojen na dio do otvaranja stečaja i dio nakon otvaranja stečaja.

U nastavku je mail komunikacija između vještaka i knjigovođe te Temeljnica br. 6. u kojoj je izvršeno predmetno knjiženje.

- Upit vještaka knjigovođi

From: Anisija Bešlić <anisija.beslic@gmail.com>
Sent: Tuesday, November 30, 2021 7:51 PM
To: helena.perisic@financialoffice.hr
Subject: temeljnica br. 6. iz 2021. g. konto 1200 Brodsko upravljanje
Importance: High

Gđa Helena,

Pošaljite mi temeljnicu br. 6. s datumom 01.01.2021. godine i uz to obrazloženje zašto je ovaj dug razdvojen na dio: dug nakon stečaja i dio dug prije stečaja. Radi se o kontu 1200-Brodsko upravljanje iz 2021. godine.

U konačnici saldo na kartici opet ostaje isti, ali gledajući karticu od početka 2015. g. tu nema nikakvog duga prije stečaja jer je početni saldo na dan otvaranja stečaja bio potražni u iznosu od 83.775,09 kn. Prema stavkama na kartici kupac nije uredno podmirivao svoje obveze i zato je nastao ovako veliki dug. Za ovo tražite pisano obrazloženje od stečajnog upravitelja, a po potrebi i od bivšeg knjigovođe.

Srdačan pozdrav.

mr. Anisija Bešlić, dipl. oec.

stalni sudski vještak

za računovodstvo, financije i poreze

anisija.beslic@gmail.com

- Odgovor knjigovođe

From: helena.perisic@financialoffice.hr <helena.perisic@financialoffice.hr>
Sent: Thursday, December 09, 2021 9:23 AM
To: 'Anisija Bešlić' <anisija.beslic@gmail.com>
Subject: RE: temeljnica br. 6. iz 2021. g. konto 1200 Brodsko upravljanje

Poštovana gđo. Anisija,

Gđa. Tatjana mi je poslala temeljnicu br. 6 koju Vam proslijeđujem.

Uz obrazloženje da kad je preuzela poduzeće saldo je 2019.g. bio 840.346,79 kn. Međutim kada su se pisala izvješća za stečajnog upravitelja stanje nije bilo isto kao što je saldo na kartici što se tiče potraživanja Brodskog upravljanja. Kada je Brodsko upravljanje uplatilo iznos od 252.996,26 kuna, stečajni i direktor Brodskog upravljanja su utvrdili da je dug na nuli.

Saldo je odvojila da se mogu računi zatvoriti, te je ostao dug od 688.648,93 kune.

Lijep pozdrav,

Helena Perišić



Financial office

m: +385 21 207 413

a: Sukoišanska 43, Split

e: info@financialoffice.hr

w: www.financialoffice.hr

U nastavku je pregled knjiženja u Temeljnici br. 6.

Temeljnica 6

Datum
01.01.2021

Knjiženja

| Konto | Šifra | Naziv | Opis knjiženja | Duguje | Potražuje | Datum m. | Dospijeće |
|-------|-------|----------------------------|--------------------|-------------|-------------|----------|-----------|
| 1200 | 1 | BRODSKO UPRAVLJANJE d.o.o. | POČET. STANJE 2019 | -840.346,79 | 0,00 | --- | --- |
| 1200 | 1 | BRODSKO UPRAVLJANJE d.o.o. | DUG PRIJE STEČ. | 688.648,93 | 0,00 | --- | --- |
| 1200 | 1 | BRODSKO UPRAVLJANJE d.o.o. | DUG NAKON STEČ. | 151.697,86 | 0,00 | --- | --- |
| | | | | 0,00 | 0,00 | | |

Nastavno na dostavljenu dokumentaciju o dijeljenju duga Brodskog upravljanja d.o.o. na dva dijela, vještak je tražio od knjigovođe da sa stečajnim upraviteljem iskomunicira ovu okolnost te da se vještaku povratno daje dodatno očitovanje.

- **Mail vještaka upućen knjigovođi**

From: Anisija Bešlić <anisija.beslic@gmail.com>
Sent: Monday, December 13, 2021 4:19 PM
To: helena.perisic@financialoffice.hr
Subject: očitovanje stečajnog upravitelja-dug Brodskog upravljanja
Importance: High

Gđa Helena,
Je li Vam se očitovao stečajni upravitelj vezano za dug Brodskog upravljanja tj. temeljnicu br. 6. od 01.01.2021. na kojoj je dug podijeljen na 2 dijela: do otvaranja stečaja i nakon otvaranja stečaja.

Srdačan pozdrav.

mr. Anisija Bešlić, dipl. oec.
stalni sudski vještak
za računovodstvo, financije i poreze
anisija.beslic@gmail.com

- **Odgovor knjigovođe**

From: helena.perisic@financialoffice.hr <helena.perisic@financialoffice.hr>
Sent: Tuesday, December 14, 2021 8:46 AM
To: 'Anisija Bešlić' <anisija.beslic@gmail.com>
Subject: RE: očitovanje stečajnog upravitelja-dug Brodskog upravljanja

Gđo. Anisija,

Nisam dobila obrazloženje.

Lijep pozdrav,

[Helena Perišić](#)



Financial office

m: +385 21 207 413
a: Sukoišanska 43, Split
e: info@financialoffice.hr
w: www.financialoffice.hr

Stečajni upravitelj se nije očitovao na okolnost dijeljena duga Brodskog upravljanja na dva dijela, a vještak je mišljenja da svako potraživanje od kupaca koje se vodi u poslovnim knjigama na dan otvaranja stečaja predstavlja stečajnu masu koju je stečajni upravitelj po službenoj dužnosti trebao naplatiti.

Međutim, sve stavke na kartici kupca Brodsko upravljanje datiraju nakon otvaranja tečaja, a temeljem ispostavljenih računa za troškove zakupa baš kako su i prikazane u tablici br. 10.

Vještak je mišljenja da je knjiženje u temeljnicu br. 6. pogrešno iz prethodno navedenih razloga te da ukupno dugovanje kupca Brodsko upravljanje zajedno sa zakonskim zateznim kamata na dan 31.10.2021. godine iznosi **1.047.720,99 kuna**, a kako je to specificirano u tablicama br. 11. i 12.

Dakle, na dan otvaranja stečaja nije postojao saldo duga zakupoprimca Brodsko upravljanje prema stečajnom dužniku.

No, da je eventualno saldo unesen kao takav te da je dug postojao prije otvaranja stečajnog postupka, a o čemu u poslovnim knjigama nema dokaza, stečajni upravitelj je bio dužan naplatiti cjelokupno dugovanje zakupoprimca Brodsko upravljanje d.o.o.

Vještak je za utvrđenje stvarnog dugovanja kupca Brodsko upravljanje d.o.o., a sukladno čl. 172. ZOO obračunao zakonske zatezne kamate na način da je svakom pojedinačnom uplatom najprije zatvarao dospelu kamatu, a potom dospelu glavnicu.

Rekapitulacija obračuna kamata specificirana je u tablici br. 11. i 12.

Tablica br. 11. rekapitulacija obračuna kamata

| Rekapitulacija obračuna kamata do 31.10.2021.godine | |
|--|---------------------|
| 1. Ukupno glavnica: | 1.425.619,28 |
| 2. Ukupno kamata: | 359.072,06 |
| 3. Ukupno uplata: | 736.970,35 |
| Ukupan dug (1+2-3) | 1.047.720,99 |

Nastavno na rekapitulaciju obračuna utvrđuje se rekapitulacija duga na dan 31.10.2021. godine, a prema specifikaciji u tablici br. 12.

Tablica br. 12. rekapitulacija duga

| Rekapitulacija duga na dan 31.10.2021.godine | |
|---|---------------------|
| 1. dug za glavnice: | 1.010.230,95 |
| 2. dug za kamate: | 37.490,04 |
| 3. ukupan dug (1+2) | 1.047.720,99 |

Kupac Brodsko upravljanje nakon 07.05.2021. godine uredno podmiruje dospelje obveze te se u opisu plaćanja poziva na račune izdane nakon 07.05.2021. godine.

Slijedom navedenog, zakonske zatezne kamate su obračunate na dospelje obveze po računima izdanim do 07.05.2021. godine, a kamata na sve dospelje obveze po računima izdanim do 07.05.2021. godine obračunata je do 31.10.2021. godine.

7. Je li bilo drugih načina plaćanja dugovanja koja su postojala prema stečajnom dužniku od strane njegovih dužnika ili drugih osoba (npr. cesijama, kompenzacijama i sl.)

Tijekom predmetnog razdoblja bilo je kompenzacija s kupcem Brodsko upravljanje i to međusobni prijeboj s ulaznim računima koje je Brodsko upravljanje kao dobavljač ispostavilo stečajnom dužniku.

Radi se o računima koje je Brodsko upravljanje ispostavljano stečajnom dužniku za obavljene usluge čišćenja i sitnih popravaka. Pregled kompenzacija-međusobnog prijeboja između stečajnog dužnika i Brodskog upravljanja d.o.o. (izvadak iz kartice kupca - tablica br.10)

| Red.br. | Datum | Opis | iznos |
|---------|-----------|---------------|------------------|
| 56 | 23.05.17. | kompenzacija | 3.500,00 |
| 84 | 15.04.19. | kompenzacija | 5.600,00 |
| 85 | 15.04.19. | kompenzacija | 5.000,00 |
| | | ukupno | 14.100,00 |

Osim međusobnog prijeboja prethodno specificiranog, na kartici dobavljača 2200-Brodsko upravljanje knjižena je stavka: ustup potraživanja Adria-projekt u iznosu od 189.974,54 kn. Poslovna promjena knjižena je s temeljnicom br. 23. dana 05.11.2015. godine. Ta stavka na kartici dobavljača je priznata tražbina u stečaju, sve prema obrazloženju stečajnog upravitelja, u nastavku:

From: Zoran Split <zoran24@gmail.com>
Sent: Thursday, December 09, 2021 4:57 PM
To: Anisija Bešlić <anisija.beslic@gmail.com>
Subject: Objasnjenje Adria Projekt

Dana 05.11.2015 temeljem Ugovora o ustupu potraživanja i Ugovora o plaćanju Brodsko Upravljanje doo Split je platilo društvu Adria-projekt d.o.o. novcanu tražbinu koju je to društvo potraživalo od Split Ship Management d.o.o. u stečaju.

Tražbina društva Adria-projekt d.o.o. je priznata na ispitnom i izvjestajnom rocistu dana 09.09.2015 u stečajnom postupku poslovni broj St-397/13 pod rednim brojem 27.
Tim Ugovorima društvo Brodsko Upravljanje d.o.o. je kao cesionar-primatelj,a društvo Adria-projekt d.o.o cedent-ustupitelj tražbine prema Split Ship Management d.o.o. u stečaju.

Jos cu vam naci taj Ugovor o Cesiji i dostaviti .

Pozdrav:

Zoran Miletic

Prema prethodnom obrazloženju stečajnog upravitelja, stavka na kartici dobavljača Brodsko upravljanje d.o.o. u iznosu od 189.974,54 kn ne predstavlja dugovanje stečajnog dužnika s osnova ostalih obveza stečajne mase već je ta stavka priznata tražbina u stečajnom postupku..

Vještak je mišljenja da bi tu stavku trebalo voditi odvojeno u poslovnim knjigama, baš kako se prema pravilima struke evidentiraju priznate tražbine.

8. Jesu li i u kojim iznosima na ime predujma nagrade za rad isplaćeni novčani iznosi stečajnom upravitelju i jesu li na isplaćene iznose nagrade obračunati i plaćeni propisani porezi, prirezi i doprinosi.

Stečajnom upravitelju isplaćivana je uredno neto nagrada u iznosu od 4.000,00 kn, a sukladno Rješenju Trgovačkog suda u Splitu br. 14. ST-397/2013 od 03. kolovoza 2015. godine te su uredno plaćeni svi zakonom propisani doprinosi i porezi.

9. Jesu li i u kojim iznosima na ime naknade stvarnih troškova isplaćeni novčani iznosi stečajnom upravitelju (pri čemu je potrebno specificirati troškove po vrsti nastanka, načinu njihovog dokumentiranja i načinu isplate)

Nije bilo isplate troškova stečajnom upravitelju iako je u rješenju suda navedeno da ima pravo na isplatu paušalnih troškova

10. Je li bilo isplata za službena putovanja, dnevnice, noćenja i sl. stečajnom upravitelju ili trećim osobama (ako jest u kojim iznosima)

Tijekom predmetnog razdoblja nije bilo isplata s osnova službenih putovanja-

11. Postoje li i u kojem opsegu dospjela, a nenamirena dugovanja stečajnog dužnika s osnova ostalih obveza stečajne mase (čl. 87 Stečajnog zakona)

Stečajni dužnik ne obavlja poslovnu djelatnost, a prema podacima iz poslovnih knjiga evidentirano je dugovanje za račune koje je zaprimio od dobavljača Brodsko upravljanje te za račune odvjetnika Topić Ivana i Nikice Bojkić.

Prema kartici konta 2200-dobavljač Brodsko upravljanje d.o.o., na dan 31.10.2021. godine iskazano je dugovanje stečajnog dužnika prema dobavljaču Brodsko upravljanje u iznosu od 1.097,812,46 kn. Dug prema odvjetniku Ivanu Topić iznosi 220.611,55 kn te dug prema Nikici Bojkić iznosi 17.500,00 kn.

12. Koliko trenutno iznosi stanje sredstava na svim, kunskim i deviznim, žiro računima stečajnog dužnika

Stanje sredstava na svim kunskim, deviznim, žiro računima stečajnog dužnika na dan 31.10.2021. iznosi 1.167.726,19 kn, a specificirano je po kontima u tablici br.13.

Tablica br. 13.

| konto | opis | Stanje na dan | |
|--------|-----------------------------|---------------------|-----------------|
| | | 31.10.2021. | |
| | | duguje | potražuje |
| 1000 | žiro račun u banci | 70.870,41 | |
| 1000-1 | žiro račun OTP | 1.096.821,32 | |
| 10003 | žiro račun ZABA | 16,64 | |
| 10006 | žiro račun VB | 0,64 | |
| 10007 | žiro račun BSD | 0,05 | |
| 10030 | devizni račun-ZB | 0,00 | |
| 10031 | devizni račun \$ | 1,29 | |
| 10032 | devizni račun OTP € | 15,84 | |
| 1009 | žiro račun prijelazni konto | | 6.126,58 |
| | sveukupno | 1.167.726,19 | 6.126,58 |

13. Upućuje se sudski vještak u svom pisanom nalazu i mišljenju navesti i sva svoja druga zapažanja do kojih dođe pregledom poslovne dokumentacije stečajnog dužnika, a koja bi eventualno ukazivala na moguću nepravilnost ili nezakonitost u poslovanju stečajnog dužnika u ovom stečajnom postupku

Tijekom izrade vještačenja vještak je utvrdio da je uglavnom uredno vođena financijsko-materijalna dokumentacija u poslovnim knjigama, a nepravilnosti koje je uočio vještak daju se u nastavku ove točke.

Stečajni upravitelj je tijekom trajanja stečajnog postupka promijenio 3 knjigovodstvena servisa te je sadašnji knjigovodstveni servis Financial office d.o.o. s dužnom pažnjom pristupio prikupljanju dokumentacije iz arhive za sve prethodne godine od početka stečaja. Iz tog razloga izrada ovog vještačenja je trajala duže od uobičajenih rokova i roka koji je Sud naložio vještaku.

Prvenstveno i općenito što se tiče ugovora o zakupu, vještak smatra da su isti ugovoreni suprotno pozitivnim gospodarskim uzancama.

Naime, stečajni upravitelj je s pojedinim zakupoprincipima pa tako i s Brodskim upravljanjem d.o.o. sklapao ugovore o zakupu u kojima je istaknuta cijena po metru kvadratnom zakupa zajedno s PDV-om dok je s nekim zakupoprincipima sklapao ugovor o zakupu u kojima je taksativno navedeno da se na navedenu cijenu po m2 poslovnog prostora dodatno obračunava PDV.

Popis svih ugovora u zakupu tijekom predmetnog razdoblja daje se u privitku ovog vještačenja **kao privitak br. 2.**

U predmetnom popisu u napomeni kraj svakog zakupoprimca navedeno je na koji način je ugovor o zakupu sklopljen.

Vještak je mišljenja da je pogrešno u ugovoru o zakupnu cijenu zakupa navoditi s PDV-om iz razloga što je stopa PDV-a zakonom propisana obveza koja može biti manja ili veća od one koja je na snazi u trenutku potpisivanja ugovora. Zato je potrebno uvijek ugovoriti neto cijenu uvećanu za zakonom propisani PDV u trenutku nastanka obveze. Na taj način prihodi od zakupa biti će uvijek isti, a PDV kao obveza biti će iskazana sukladno važećim odredbama u trenutku fakturiranja mjesečnog zakupa.

Najveća nepravilnost u vođenju poslovne dokumentacije, a koja dodatno utječe na unovčenje stečajne mase je poslovni odnos sa tvrtkom Brodsko upravljanje d.o.o. i to poslovni odnos kao s kupcem i kao s dobavljačem.

U nastavku vještak elaborira uočene nepravilnosti koje su suprotne pravilima struke, Zakonu o računovodstvu i Zakonu o obveznim odnosima.

Tvrtka Brodsko upravljanje d.o.o. je tijekom 2019. godine ispostavljalo račune stečajnom dužniku i pri tome ga tereti za izvršene usluge čišćenja i sitnih popravaka. Mjesečni računi su iznosili 1250,00 kn (1000,00 + PDV). Uz navedene račune nema specifikacije o kakvim se to popravcima radi te koje prostore je čistila tvrtka Brodsko upravljanje.

Vještak je mišljenja da račun nema sve elemente za knjiženje sukladno Zakonu o računovodstvu te se ne može smatrati pravovaljanom ispravom.

Ovdje je važno istaknuti da stečajni dužnik, a prema očitovanju stečajnog upravitelja koristi jedan prostor za arhivu te jedan za poslovne potrebe i to prostor oznake 11 u vještačenju J. Šituma te je upitan opravdanost troškova čišćenja prostora arhive i prostora koji je zaključan.

- **Upit vještaka stečajnom upravitelju**

pet, 3. pro 2021. 21:31 Anisija Bešlić <anisija.beslic@gmail.com> je napisao:

Poštovani gospodine Miletić,

Molim Vas informaciju je li stečajni dužnik Split ship management koristi za svoje poslovne potrebe prostor u zgradi na adresi 114. brigade 12 Split.

Ako koristi, molim Vas slijedeće podatke:

- Koja je oznaka navedenog prostora
- Na kojem katu se nalazi i na kojem dijelu zgrade
- Koliko iznosi površina prostora

Srdačan pozdrav.

mr. Anisija Bešlić, dipl. oec.
stalni sudski vještak
za računovodstvo, financije i poreze
anisija.beslic@gmail.com

- **Odgovor stečajnog upravitelja o prostorima kojima se koristi stečajni dužnik**

From: Zoran Split <zoran24@gmail.com>
Sent: Saturday, December 04, 2021 4:47 PM
To: Anisija Bešlić <anisija.beslic@gmail.com>
Subject: Re: prostor koji koristi stečajni dužnik-SSM

U vjestacenju g Situma je navedeno koji prostor na 2.katu koristi SSM doo u stecaju .

Pise vam SSM doo Zakljucano br 11

Na 1.katu se koristi za pohranu dokumentacije cca 40- 45 m2 ..od ulaza lijevo .

Pozdravi

Miletic

Brodsko upravljanje je također 19.03.2019. godine ispostavilo račun stečajnom dužniku za poslove radova i materijala kod sanacije krova na zgradi, a koja zgrada je u vlasništvu stečajnog dužnika, u iznosu od 20.000,00 kn.

I ovaj račun nema privitke iz kojih bi se moglo zaključiti da se radi o stvarnom i opravdanom trošku za stečajnog dužnika te nema dokaza da su troškovi zaista plaćeni. Dobavljač Brodsko upravljanje d.o.o. ispostavilo je dana 24.08.2021. godine dva računa koja su knjižena kao URA 26 i URA 27.

Računi se dostavljaju kao **privitak br. 5., 6 i 7.**

Uz račun URA 26 na iznos od 770.859,55 kn s PDV-om priložena je specifikacija troška komunalne naknade i naknade za uređenje voda, a počev od 2015. godine do zaključno s mjesecom lipnjem 2021. godine.

Vještak je mišljenja da je dio računa u zastari te da ga je stečajni upravitelj kao takvog trebao vratiti dobavljaču.

Osim toga, kao prilog računu nalaze se rješenja za komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda, a navedena rješenja naslovljena su na stečajnog dužnika.

Vještak nije uspio doći do saznanja zašto se na ova rješenja poziva dobavljač Brodsko upravljanje d.o.o. te zašto bi Brodsko upravljanje uopće plaćalo račune koji ne glase na ime Brodskog upravljanja nego na stečajnog dužnika.

Osim toga, kao prilog računu nije dostavljen dokaz da je Brodsko upravljanje d.o.o. zaista i te račune komunalne naknade i naknade za uređenje voda platio Gradu Splitu. Vještak mišljenja da se ovdje radi o računu koji nema priloge sukladno Zakonu o računovodstvu te se kao takav ne može knjižiti u poslovnim knjigama.

Također vještak dodatno naglašava da stečajni dužnik uredno od Grada Splita prima ulazne račune za komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda za period od otvaranja stečaja do dana izrade ovog vještačenja te iste plaća po dospelosti.

Također je stečajni dužnik tijekom 2015. godine dobivao ulazne račune za komunalnu naknadu i NUV od tvrtke Elektrokomerc d.o.o. koji ima sjedište na istoj adresi kao i stečajni dužnik.

Sve ovo prethodno elaborirano stečajni upravitelj je bio u obvezi provjeriti u trenutku kada je dobio račun URA 26, a posebno iz razloga što navedeni račun zajedno s PDV-om iznosi 770.859,55 kn.

U rješenju za komunalnu naknadu i NUV iz 2015. g. navodi se površina od 1642,10 m², a u rješenju za 2019. navodi se površina od 154,91 m²

Brodsko upravljanje d.o.o. fakturiralo je komunalnu naknadu stečajnom dužniku po površinama iz rješenja od 2015. godine bez obzira što je došlo do promjene u površinama i ne osvrćući se na novo rješenje iz 2019. godine.

Vještak je mišljenja da je stečajni upravitelj napravio propust što nije prekontrolirao URA 26, a posebno iz razloga što je u prethodnim godinama plaćao komunalnu naknadu i NUV prema računima pristiglim od Grada Splita i t.d. Elektrokomerc d.o.o.

Kao dokaz ovih navoda vještak prilaže karticu grada Splita kao **prilog br. 8.**

Iz priloženih kartica Grada Splita kao dobavljača vještak nedvojbeno utvrđuje da je u poslovnim knjigama knjižena obveza za komunalnu naknadu i naknadu za uređenje

voda. Također vještak iz priložene kartice nedvojbeno zaključuje da je stečajni dužnik plaćao Gradu Splitu dospjele obveze s osnova komunalne naknade i naknade za uređenje voda.

Slijedom navedenog nije bilo osnove za knjiženje računa URA 26 u poslovnim knjigama stečajnog dužnika jer dug ne postoji.

Uvidom u izlazne račune stečajnog dužnika vještak je utvrdio da je stečajni dužnik uglavnom prefakturirao troškove komunalne naknade i NUV zakupoprimcima izuzev Panoramic D.M.C. d.o.o., Applicon Tours d.o.o., Račić GYM-a i Brodsko upravljanje d.o.o.

U ugovorima o zakupu navedeno je da sve troškove vezano za iznajmljene prostore snosi zakupoprimac iz čega proizlazi da stečajni dužnik nema obvezu plaćanja komunalne naknade za cijelu zgradu već eventualno samo za one prostore koje nije dao u najam i koje sam koristi za svoje potrebe.

Kao što je uvodno navedeno, stečajni dužnik je u poslovnim knjigama proknjižio ulazni račun URA 27 od dobavljača Brodsko upravljanje d.o.o. u iznosu od 105.610,66 kn s PDV-om.

Predmetni račun sadrži kao prilog specifikaciju troškova odvoza komunalnog otpada za period od 2015. od 2021. godine. Dobavljač se u računu poziva na Ugovor broj 425/KS/18 ali potpisnik tog ugovora nije stečajni dužnik. Također nisu priloženi računi tvrtke Čistoća d.o.o. Split koja obavlja poslove odvoza komunalnog otpada te nije priložen dokaz o plaćanju navedenih računa.

Vještak je mišljena da je dio stavki ovog računa također u zastari te ga je stečajni upravitelj iz tog razloga trebao vratiti dobavljaču, a ne ga knjižiti u poslovnim knjigama kao vjerodostojan dokument.

Račun datira od 24.08.2021. godine te je sukladno ugovorima o zakupu stečajni upravitelj bio u obvezi troškove odvoza komunalnog otpada prefakturirati zakupoprimcima, a nakon što je zaprimio i priznao kao vjerodostojan račun URA 27.

Prema podacima iz poslovnih knjiga stečajni upravitelj to nije učinio nego je cijeli račun knjižio kao trošak, a na teret ostalih obveza stečajne mase.

U poslovnim knjigama stečajni dužnik je proknjižio ulazni račun dobavljača Brodsko upravljanje d.o.o. u iznosu od 51.862,35 kn oznake URA-2 koji datira od 17.09.2021. godine.

Na predmetnom računu naznačeno je da s račun odnosi na troškove održavanja prostora i osiguranja u periodu od 2015. do 2020. godine.

Uz račun je priložen veći broj računa raznih dobavljača, a svi računi su naslovljeni na t.d. Brodsko upravljanje d.o.o.

Vještak je mišljenja da je dio i ovog računa u zastari te da ga je stečajni upravitelj iz tog razloga trebao vratiti dobavljaču umjesto što ga je kao takvog priznao i dao proknjižiti u poslovnim knjigama.

Uz navedeni račun priloženi su računi UNIQA osiguranja za osiguranje nekretnine, a na računima su navedeni brojevi polica. No, kako uz račun nisu dostavljene i police, vještak nije mogao utvrditi koje su sve štete pokrivena navedenim policama osiguranja.

Vještak je mišljenja da je važno utvrditi koja pokrića imaju police osiguranja jer kao što je uvodno naznačeno Brodsko upravljanje d.o.o. je teretilo stečajnog dužnika za troškove sanacije krova.

Naime, ako postoji polica osiguranja nekretnine onda je u maniri dobrog gospodara najprije trebalo prijaviti štetu na krovu te ako osiguravajuća kuća utvrdi da šteta nije nastala iz osiguranog slučaja tek u tom trenutku se svi računi za sanaciju krova imaju smatrati kao opravdani trošak.

Nastavno na nalaz vještačenja građevinskog vještaka Josipa Šitum, utvrđeno je da zakupoprimac Brodsko upravljanje koristi veću površinu prostora od površine navedene u ugovoru o zakupu.

Između ostalog navedeno je da Brodsko upravljanje koristi tzv. Bridge simulator room, a prema slikama priloženim uz vještačenje Josipa Šitum može se zaključiti da se tu radi o opremi za simulaciju plovidbe što bi trebalo predstavljati znatnu vrijednost za koju je u maniri dobrog gospodara potrebno ugovoriti sa zakupoprimcem primjerenu naknadu.

Uvidom u ugovor o zakupu sa zakupoprimcem Brodsko upravljanje d.o.o. nigdje nije navedeno da zakupoprimac koristi opremu za obuku pomoraca (simulacija plovidbe) te nije navedena mjesečna zakupnina za tu opremu. Prema podacima iz poslovnih knjiga nabavna vrijednost opreme i uređaja iznosi:

| konto | opis | Iznos u kn |
|-------|-----------------------------------|------------|
| 0310 | alati, mjerni i kontrolni uređaji | 322.344,68 |
| 0312 | uredska oprema | 891.325,19 |

Imajući u vidu da zakupoprimac Brodsko upravljanje d.o.o. u svojoj djelatnosti ima obuku pomoraca te da navedena oprema i uređaji imaju svoju uporabnu vrijednost, ovaj detalj je

zasigurno bitan kod ugovaranja visine zakupa jer zakupoprimac korištenjem iste ostvaruje dodatni prihod.

Vještak ovaj detalj navodi isključivo s ekonomskog stajališta i sa aspekta što većeg unovčenja stečajne mase.

Stečajni dužnik je u 2021. godini s osiguravajućom kućom UNIQA osiguranje ugovorio 3 police osiguranja koje su vještaku stavljene na uvid.

Prema podacima na polici vještak utvrđuje da su police ugovorene za slijedeće poslovne prostore, specificirane u tablici br. 14.

Tablica br. 14.

| opis prostora koji se osigurava | površina m2 | godišnja premija u kn | zakupoprimac |
|---------------------------------|-------------|-----------------------|----------------------|
| etaža 184/1864 oznake VI | 184,92 | 796,00 | POU Božić |
| etaža 155/1864, oznake IX | 155,05 | 659,55 | Bobo trgovina d.o.o. |
| etaža 136/1864, oznake X | 136,3 | 579,95 | nije u zakupu |
| ukupno godišnja premija | | 2.035,50 | |

Uvidom u oznake poslovnih prostora koji su osigurani policama osiguranja, vještak utvrđuje da stečajni dužnik plaća police osiguranja za prostore koji su u najmu, a iz priloženih izlaznih računa prema zakupoprimcima taj trošak im nije prefakturiran.

MIŠLJENJE

Vještačenje je izrađeno prema Nalogu iz Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-397/13.

Vještak se tijekom izrade vještačenja rukovodio zakonskim propisima, pravilima struke te vjerodostojnošću dokumentacije koja je vještaku stavljena na uvid.

Slijedom iznijetog u Nalazu, a prema zadacima iz Rješenja, u nastavku se daje slijedeće mišljenje:

1. U razdoblju od otvaranja stečajnog postupka do zaključno 31.10.2021. godine stečajni dužnik uredno dostavlja nadležnim institucijama sve zakonom propisane obrasce i izvješća o poslovanju.
2. Stečajni dužnik od otvaranja stečajnog postupka do zaključno 31.10.2021. godine uglavnom uredno vodi poslovne knjige.
Uz račune zaprimljene od odvjetnika priložen je opis radnji za koje je račun ispostavljen te navedeni brojevi predmeta.
3. Općenita primjedba vještaka je na način ugovaranja zakupa jer se prema zakupoprimcima ne postupa ujednačeno te neki ugovori u cijeni po m2 zakupa imaju uključen PDV dok neki ugovori na cijenu zakupa po m2 trebaju obračunati PDV.
Budući je stopa PDV-a podložna zakonskim promjenama nije poslovno prihvatljivo cijene ugovarati s PDV-om već isključivo cijene trebaju ugovarati bez PDV-a.
4. Većina zakupoprimaca plaćaju redovito svoje dospjele obveze s osnova zakupa poslovnih prostora na adresi 114. brigade 12, Split osim zakupoprimca Brodsko upravljanje d.o.o.

5. Najveća uočena nepravilnost je u poslovnom odnosu sa zakupoprimcem Brodsko upravljanje d.o.o. i to kao kupcem i kao dobavljačem.

Zakupoprimac Brodsko upravljanje d.o.o. neuredno ispunjava svoje obveze po računima za zakup, a što je prikazano u tablici br. 10. koja predstavlja skraćenu verziju zaduženja i uplata.

Stečajni upravitelj je zakupoprimcu Brdsko upravljanje d.o.o. obračunao zakonske zatezne kamate na zakašnjelo plaćanje ali je obračun napravljen suprotno čl. 172. Zakona o obveznim odnosima.

Na kartici kupca Brodsko upravljanje dospjelo dugovanje s osnova zakupa razdvojeno je na dva dijela te je jedan dio u iznosu od **688.648,93 kn** prikazan kao dugovanje kupca do otvaranja stečaja i taj saldo duga se i dalje nalazi na kartici kupca.

Vještak je mišljenja da je u poslovnim knjigama takvo razdvajanje duga pogrešno jer se prema podacima na kartici kupca cjelokupno dugovanje odnosi na period nakon otvaranja stečajnog postupka i to za račune zakupa.

Iz tog razloga stečajni upravitelj je taj dug trebao naplatiti te obračunati zakonsku zateznu kamatu za cjelokupno dugovanje.

Između ostalog, sve da se i radi o dugovanju kupca prije otvaranja stečaja takav dug predstavlja stečajnu masu te je stečajni upravitelj sukladno Stečajnom zakonu dužan pozvati kupce da podmire svoje obveze bez odgode.

Istovremeno, Brodsko upravljanje d.o.o. je kao dobavljač stečajnom dužniku ispostavio račune tijekom 2016., 2019. i 2021. godine, a prema opisu stavki tereti se stečajnog dužnika da duguje Brodskom upravljanju d.o.o. na ime troškova komunalne naknade iznos od **770.859,55 kn** (prilog br. 5.), čišćenja prostora iznos od **27.567,71 kn** (prilog br. 9), odvoza komunalnog otpada iznos od **105.610,66 kn** (prilog br. 6.), održavanje prostora i osiguranja imovine iznos od **51.862,35 kn** (prilog br. 7.) te računi održavanja i čišćenja (prilog br. 10 i prilog br. 11.)

Pojedini računi nemaju priloge te je vještak mišljenja da za takve račune ne postoji pravno utemeljenje da se prihvate kao vjerodostojni i knjiže u poslovnim knjigama.

Osim toga, stavke na računima koje datiraju tri godine unatrag od dana izrade računa su u zastari te je stečajni upravitelj te račune trebao osporiti i dodatno tražiti obrazloženje za stavke koje nisu u zastari, a podredno osporiti cjelokupni račun zbog pogrešnog i nejasnog terećenja.

Vještak građevinske struke g. Josip Šitum prilikom izrade vještačenja utvrdio je da zakupoprimac Brodsko upravljanje d.o.o. koristi veću površinu prostora od one navedene u ugovoru o zakupu.

Uvidom u ugovore u zakupu, do dana izrade vještačenja stečajni upravitelj nije napravio anex ugovora i teretio zakupoprimca Brodsko upravljanje d.o.o. za razliku u površini koju koristi.

Iz svega prethodno iznijetog vještak zaključuje da stečajni upravitelj zbog prethodno obrazloženih nepravilnosti u poslovanju s Brodskim upravljanjem d.o.o. kao kupcem nije naplatio dospjelo dugovanje i nije obračunao zakonske zatezne kamate sukladno čl. 172 ZOO te samim tim nije unovčio stečajnu masu.

U poslovanju s Brodskim upravljanjem kao dobavljačem prihvatio je i u poslovnim knjigama proknjižio račune iz kojih se ne može sa sigurnošću utvrditi da stečajni dužnik po istima ima obvezu plaćanja.

Prihvaćajući ulazne račune dobavljača Brodsko upravljanje d.o.o., a koji su prema mišljenju vještaka neispravni s aspekta Zakona o računovodstvu i Zakona o obveznim odnosima, stečajni upravitelj dodatno stvara obveze u stečaju koje su po mišljenju vještaka dvojbene te umanjuju stečajnu masu.

Vještačenje izradila:

mr. Anisija Bešlić, dipl. oec.
stalni sudski vještak
za računovodstvo, financije i poreze